

# EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA HACIA EL AÑO 2018

Bárbara Bertoni



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Trabajo de Tesis Proyectiva “Evolución del Conflicto armado en Colombia hacia el año 2018”.

Autor: Bárbara Bertoni  
DNI32.699.757.

Universidad del Salvador, Carrera de Relaciones Internacionales, Año 2011.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Índice

- Introducción.....	Pág. 4
- Mapa del Alcance del Problema.....	Pág. 5
Primera Parte: Antecedentes y Cuadro de Situación actual	
- Antecedentes del conflicto.....	Pág. 9
- Cuadro de Situación actual.....	Pág. 13
Segunda Parte: Análisis Estratégico de los actores	
- Actores del conflicto.....	Pág. 21
(Ver cuadros de “Objetivos, Medios y Estrategias” y “Actores por objetivos” en sección Anexos-Cuadros)	
Tercera Parte: Proyección de escenarios	
- Proyección de escenarios.....	Pág. 49
- Conclusiones.....	Pág. 58
Anexos	
- Gráficos.....	Pág. 62
- Cuadros.....	Pág. 68
Bibliografía.....	Pág. 76



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Introducción

El presente trabajo analiza en una primera instancia la historia y estado actual del conflicto armado colombiano, con el objetivo de sostenerse en la base de estas tendencias pasadas y presentes para, ya en el núcleo de este estudio, proyectar futuros verosímiles hacia los cuales puede desarrollarse la situación en Colombia. Es decir que haré aquí un análisis prospectivo: exploraré el porvenir del conflicto, configurando posibles futuros que podrían derivarse de influencias conjugadas. No se trata de una afirmación inequívoca de lo que ha de suceder, sino que es una búsqueda de alternativas futuras. Estas alternativas tomarán aquí el nombre de *escenarios*, concepto referente a un “conjunto formado por la descripción de una situación futura y un camino de acontecimientos que permiten pasar de una situación original a otra futura”<sup>1</sup>. De los muchos escenarios que pueden resultar de las distintas conjugaciones de variables, elegiré tres que se hallen separados dentro del espectro de posibilidades, es decir que representen futuros marcadamente distintos. Y de entre estos tres daré cuenta de hacia cuál de ellos considero más factible que se desarrolle la situación.

El objetivo del estudio es entonces analizar la evolución del conflicto armado en Colombia, en el que se enfrentan los grupos guerrilleros colombianos (específicamente las FARC –Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- y en menor medida el ELN-Ejército de Liberación Nacional-) con el gobierno, sostenedor y representante de la estructura estatal a la que se opone la ideología guerrillera. La complejidad de la situación actual nos lleva además a analizar el rol de otros actores internos al conflicto como son los cárteles de droga y las Bandas Criminales emergentes. Seguidamente cabe la pregunta: ¿evolución del conflicto hasta cuándo? Y la respuesta es hasta el año 2018. La elección de este año como horizonte se basa en el hecho de que desde la actualidad hasta entonces sucederán exactamente dos periodos gubernamentales: la administración del actual Presidente Juan Manuel Santos Calderón, y una más; y el cambio de gobierno a nivel nacional es un momento propicio para hacer un análisis de continuidades y cambios. Tratándose de un conflicto cuyos orígenes se remontan a muchos años atrás, considero que tomar para el análisis un solo periodo gubernamental (planteando una evolución hasta el 2014) sería dar poco tiempo a la posibilidad de cambio. Este tipo de conflictos se hayan muy arraigados en la sociedad, en distintos niveles, y en consecuencia se requieren muchos años y un trabajo muy profundo para erradicarlos por completo: no se acaban con la firma de una tregua; es un proceso más complejo en tanto se halla ubicado en la mentalidad del pueblo y la ha moldeado.

Por otro lado, tomar más de dos periodos gubernamentales para el estudio es en este caso arriesgar la verosimilitud y coherencia de las conclusiones. Son muchas las variables en juego, y se hallan en la actualidad en un punto de cambio: están en movimiento. Por esto prefiero mantener el horizonte en 2018. Constituirá a mi parecer un año bisagra. Para entonces la situación se habrá encaminado para un lado u otro, pero serán claros los cambios sucedidos a lo largo de ocho años.

Pasando a la demarcación del espacio dentro del que analizaré el conflicto, considero pertinente aclarar que si bien se trata de un conflicto interno y en consecuencia podría entenderse que el espacio es todo aquel que se encuentra adentro de las fronteras del Estado, en el mundo globalizado actual las fronteras reales son algo menos concreto que las territoriales. Las implicancias de esta guerra interna traspasan los límites territoriales, recorren la región y el globo. En este trabajo me centraré en el estudio del conflicto dentro del territorio colombiano, aunque comprendiendo también y teniendo en cuenta los alcances regionales e internacionales del mismo.

El trabajo se estructura en tres partes: Primero daré cuenta de los antecedentes del conflicto: cómo surge, por qué, quiénes eran sus actores y cuáles eran sus intereses, cuál fue su dinámica inicial y cómo fue moldeándose y transformándose con los años. Seguidamente analizaré el cuadro de situación, es decir que se examina la situación actual como una especie de fotografía sobre lo que pasa ahora, qué actores son hoy los más influyentes y quienes toman las decisiones, cómo es la dinámica de enfrentamiento, ¿está debilitado el conflicto?, ¿O está atravesando un pico de violencia y descontrol?

La segunda parte el análisis se enfoca en los actores: quiénes fueron y quiénes son hoy; cuáles son sus objetivos, estrategias, medios de acción; ¿se hallan debilitados o activos?; cómo se relacionan entre ellos, ¿hay alianzas?

En el tercer apartado se da el paso de la fase exploratoria a la proyectiva: es el momento de formar los tres escenarios que abarcan el espectro de posibilidades y que se configuran a partir de distintas conjugaciones de variables. Estas variables son fórmulas que pueden adquirir distintos valores. Son los componentes del conflicto, que según cómo se formen le darán un matiz u otro; y tratándose de ciencias sociales, se puede adelantar aquí que las mismas giran en torno a factores de política interna y externa, economía, sociedad, entre otros.

Cada escenario contará con las mismas fórmulas conjugadas, pero estas tendrán distintos valores, distintos contenidos en cada posibilidad. Las fórmulas serán presentadas al inicio de este trabajo para que el lector adquiera un mapa conceptual que lo guíe a lo largo del análisis y le permita comprender cabalmente el estudio del conflicto.

Tras la descripción de cada escenario siguen las conclusiones generales de la investigación, en las que señalaré aquel escenario que considero más factible de suceder hacia el año que aquí establezco como tope de análisis. Este escenario funda mi tesis respecto del conflicto armado en Colombia: conforma mi teoría sobre lo que es más factible que suceda hacia el año 2018. Quisiera referirme aquí a la relevancia de las conclusiones: el presente es un estudio de

<sup>1</sup> Michel Godet, “La caja de Herramientas de la prospectiva estratégica”

prospectiva. La prospectiva resulta muy a menudo estratégica en tanto permite definir opciones estratégicas posibles y deseables para enfrentar la situación que se proyecta en el futuro. Si bien en este trabajo me mantengo en una fase exploratoria que identifica los retos de futuro, sin deslizarme hacia el análisis normativo que implica la conformación de estrategias, sepa el lector que tal análisis no es trivial, tiene un objetivo superior que es el de poder ser *conspiradores proactivos* de la realidad, un concepto que utiliza el autor Michel Godet para referirse a aquel que trata de provocar los cambios deseados en tanto la prospectiva sirve para generar estrategias para enfrentar y / o cambiar el futuro.

## **Mapa del Alcance del Problema**

A continuación se presentan las dimensiones de análisis que son pertinentes a la evolución del conflicto. Dentro de cada dimensión hay un número de variables seleccionadas que son aquellas que determinarán las características de los escenarios según cómo se combinen y la forma que tomen. El conjunto de estas dimensiones y variables constituye el alcance del problema, y se presenta aquí al lector con el objetivo de que adquiera al inicio de la lectura una guía sobre los factores que están en juego, sobre lo que influye a la evolución de la situación interna en Colombia.

### **Nivel de análisis 1) POLÍTICA INTERNA (Dimensión)**

- 1) Variable: -Configuración del poder político doméstico  
Categorías: -poder centralizado, unilateral/ compartido, alianzas, inclusión  
-eficacia del aparato y ramas políticas / corrupción
- 2) Variable: -Características de la gobernabilidad  
Categorías<sup>2</sup>: -mantenimiento del orden y la ley  
-gestión de la economía  
-promoción del bienestar social  
-flujo de toma de decisiones
- 3) Variable: -Estrategia sociopolítica del gobierno frente al conflicto armado
- 4) Variable: -Afinidad y continuidad entre las políticas de las administraciones 2010-2014 y 2014-2018.

### **Nivel de análisis 2) POLÍTICA INTERNACIONAL (Dimensión)**

- 5) Variable: -Rol de Estados Unidos  
Categoría: -intervención / cooperación / neutralidad / retraimiento
- 6) Variable: -Papel de la región latinoamericana en el conflicto  
Categoría: -intervención / cooperación/ neutralidad

### **Nivel de análisis 3) SOCIEDAD CIVIL (Dimensión)**

- 7) Variable: -Estructura de la sociedad civil  
Categorías: -composición: homogénea (reinserción, inclusión, cohesión) / heterogénea (desigualdad, exclusión, fragmentación).  
-posicionamiento: adhesión al régimen / adhesión media y heterogeneidad / no adhesión.
- 8) Variable: -Mecanismos de acción colectiva  
Categoría: escasos / emergentes / extensos
- 9) Variable: -Influencia del crimen organizado sobre la sociedad  
Categoría: -vínculo fuerte (fase simbiótica) / medio (fase parasitaria) / débil (fase predatoria).

<sup>2</sup> Categorías según el concepto y descripción de la “gobernabilidad” de Antonio Camou.

#### Nivel de análisis 4) ECONOMÍA (Dimensión)

- 10) Variable: -Situación económica  
Categorías: -macroeconomía (en alza, positiva, competitiva / estancada, decreciente, dependiente / estable).  
-microeconomía

#### Nivel de análisis 5) ESCENARIO DE PODER ESTRATÉGICO-MILITAR (Dimensión)

- 11) Variable: -Conflictividad armada  
Categoría: -continua / inestable / impasse
- 12) Variable: -Distribución del poder  
Categoría: -poder centralizado en un bando / distribuido / alianzas / fragmentaciones intragrupalas.
- 13) Variable: -Impacto de las políticas gubernamentales de seguridad  
Categorías: -sobre FARC – ELN  
-sobre Bandas Criminales Emergentes  
-sobre narcotráfico

Ahora bien, como se mencionó en un párrafo anterior, el contenido que adquieran las variables detalladas determinará las características de la evolución de la situación en cuestión hacia posibles futuros. De entre la gama de futuros posibles que resultan de la combinación de las variables se seleccionaron tres que representan el espectro. Estos escenarios serán presentados debidamente en el tercer apartado de este trabajo, donde se despliega el análisis proyectivo. Sin embargo mencionaré sigüientemente en forma breve tres escenarios que fácilmente emergen a la mente del observador a priori de un estudio más profundo de la evolución del conflicto; son aquellos escenarios que se imaginan casi por inercia al comienzo de una investigación proyectiva: el negro, el blanco y el gris. Son puntos claros de referencia dentro del espectro de los posibles, a los que tiende la mente humana con mayor rapidez: el negro que refiere a una altísima conflictividad armada en el futuro; el blanco que refleja la finalización del conflicto y la conformación de un Estado pacífico y estable; y el gris, el punto medio, en que la situación se mantiene similar a la actualidad, en un estado de conflicto relativamente controlado que permite una cierta estabilidad y paz precaria.

El objetivo de presentar aquí estos tres escenarios es que se pueda observar luego la diferencia con aquellos tres escenarios que surgen de un estudio y análisis profundo de las variables en juego, tomando también como base los antecedentes del conflicto y el conocimiento respecto de los actores y el juego de influencias y poder entre ellos. Es decir que aquí estoy planteando que los tres futuros posibles que describo brevemente en lo siguiente no son idénticos a los que se explayan en el análisis proyectivo del trabajo. Representan los mismos puntos dentro del espectro: el negro, el blanco y el gris. Sin embargo, tras un análisis real su contenido varía ligeramente, aún cuando siguen representando el mismo punto del espectro de posibilidades.

#### ESCENARIOS AL 2018

- A) Hipótesis de Escenario 1: NEGRO- Alta conflictividad  
B) Hipótesis de Escenario 2: GRIS- Estabilidad, paz precaria  
C) Hipótesis de Escenario 3: BLANCO- No conflictividad, paz sostenible

A) NEGRO- Alta conflictividad: este escenario plantea un recrudecimiento del conflicto armado colombiano desde distintos aspectos, conjugado e impulsado por una recaída general de la situación política, social y económica del país. Respecto de la política interna, la configuración del poder político es cada vez más centralizada en un núcleo de gobierno que resguarda su mayoría absoluta en el poder legislativo y se mantiene, a lo largo de dos administraciones, impermeable a la introducción al juego político de nuevas fuerzas. Esta impermeabilidad es producto del miedo a la corrupción en aumento y del intento de mantener fuerzas que se consideran radicales fuera del poder. Sin embargo el efecto es contraproducente: la imposibilidad de participación genera más corrupción y se da al mismo tiempo a los grupos guerrilleros un regalo al reforzar su motivo de existencia y en consecuencia su legitimidad. Declararían estar luchando contra un Estado desigual y corrupto, viciado, declaración que encontraría cada vez más base empírica. La legitimidad para estos grupos se traduce en fuerza, generación de nuevos vínculos, contactos, redes, radicalización de la acción. Por otro lado, además de las bandas guerrilleras, se torna en este escenario cada vez más grave la situación de las Bandas Criminales que operan en ciudades, desplegándose de esta manera la violencia por todo el territorio colombiano: zonas

rurales y ciudades. Entre los grupos delictivos habría tanto alianzas y acuerdos como enfrentamientos por el poder, que el Estado ha ido perdiendo. Se conforma entonces una lógica de enfrentamiento más compleja y aguda: entre gobierno y guerrilla, y al mismo tiempo entre gobierno y grupos delictivos, y entre los grupos delictivos entre sí. Esta situación de guerra, violencia, vicios, corrupción, instituciones débiles, generan una caída abrupta de la gobernabilidad: el Estado ya no es garante de la ley y el orden, del flujo de toma de decisiones, de la promoción del bienestar social ni de la gestión económica (el país se enfrentaría a un recrudecimiento socioeconómico, viéndose afectada la economía tanto a nivel macroeconómico al perderse inversiones externas, producción, socios comerciales, y microeconómico, al empeorar progresivamente la situación del empleo).

B) GRIS- Estabilidad, paz precaria: aquí se propone la confección de una paz débil, pendulando entre momentos de mayor paz y conciliación, y otros más conflictivos. Las dos administraciones comprendidas en el periodo hasta el 2018 mantendrían una continuidad de sus políticas, que seguirían enfocadas en la estrategia militar de disolver a la guerrilla, unida al aspecto político de leyes de desmovilización y reinserción. Es decir que se continuaría con la línea actual de enfoque del conflicto, logrando finalmente la desmovilización o disgregación de la guerrilla hoy representada por las FARC y el ELN. La violencia en las ciudades está relativamente controlada y la gobernabilidad es estable, y se continúa la acción conjunta con Estados Unidos, sin generar nuevos planes estratégicos importantes, pero sin concluir los existentes. La macroeconomía se encontraría en expansión, pero sin aún alcanzar índices altos y destacados. La microeconomía se mantendría tajada en dos, en consecuencia de la existencia de dos sociedades distintas dentro del país: aquella que accede a la vida civil con un nivel de vida digno, y aquella que no (campesinos, desplazados, pobres, miembros de la guerrilla). Esta paz está entonces determinada por la desactivación del conflicto, pero con la amenaza de resurgir, tanto a través de las tradicionales guerrillas, como desde nuevos tipos de violencia encarnados por el narcotráfico y las Bandas Criminales. Esta amenaza es posible por la debilidad en que se encuentra la sociedad, que es entonces terreno fértil para el crimen y la corrupción.

C) BLANCO- No conflictividad, paz sostenible: el escenario de no conflictividad refiere a una mejora notable de la situación del conflicto colombiano hacia el 2018. Se proyectan estrategias de enfrentamiento a la guerrilla que tienen un impacto real y definitivo sobre FARC y ELN, que al mismo tiempo se encuentran debilitadas por carecer de legitimidad, y por el desgaste de años de conflicto sin más resultado que la violencia. El ofrecimiento del gobierno de beneficios y cierta amnistía a los guerrilleros que dejan las armas, lleva progresivamente a desmovilizaciones masivas, se desmoronan sociopolíticamente las bases al tiempo que las cúpulas son diezmadas militarmente por el gobierno. También hay fuertes y efectivos operativos frente a las bandas criminales, y acción conjunta con Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico. La economía está en ascenso y se vislumbran nuevas posibilidades para quienes antes no las tenían. En una Colombia que alcanza la paz y la estabilidad comienzan a instalarse en forma masiva capitales extranjeros y llegan inversiones externas directas, se generan nuevos socios comerciales, al tiempo que se mantiene una relación más estrecha con la región latinoamericana y con Estados Unidos, sin ser esto visto como una contradicción. La situación general es de paz estable en el tiempo, con una sociedad que encuentra en términos generales satisfechas sus demandas de gobernabilidad: el Estado retoma el control y la ley en los territorios que hoy están en manos de los grupos delictivos, gestiona una economía en alza promocionando el bienestar social y buscando disminuir los altos índices de desigualdad presentes en la sociedad colombiana, mantiene la corrupción alejada del proceso de toma de decisiones y mantiene limpio el juego de poder en el cual comienzan a participar nuevos actores. Este escenario no plantea un Estado completamente mejorado y en progreso hacia el 2018, sino que refiere a un Estado que ha desactivado el conflicto y se encuentra en el camino hacia constituirse como una sociedad fuerte, pacífica y estable.